

UCHWAŁA NR XV/.../2025
RADY GMINY KRZYKOSY

z dnia 23 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krzykosy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 13 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572 ze zmianami) Rada Gminy Krzykosy uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę na działalność Wójta Gminy Krzykosy z dnia 27 sierpnia 2025 roku złożoną przez A. W. w przedmiocie sposobu działania Wójta uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Krzykosy do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skarg, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XV/.../2025
RADY GMINY KRZYKOSY
Z DNIA 23 PAŹDZIERNIKA 2025 R.

Zgodnie z art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572 ze zmianami), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W dniu 27 sierpnia 2025 roku do Wójta Gminy Krzykosy wpłynęła skarga A. W. na działania Wójta Gminy Krzykosy.

Przedmiotowa skarga w dniu 27 sierpnia 2025 roku została przekazana Radzie Gminy Krzykosy jako właściwej do jej rozpatrzenia.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę tę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Krzykosach.

Nadto pismem opatrzonym datą 19 września 2025 roku Skarżący został powiadomiony, że przedmiotowa skarga zostanie rozpatrzona w terminie do 31 października 2025 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 września 2025 roku zapoznała się z dokumentacją dotyczącą skargi oraz wyjaśnieniami pracownika merytorycznego.

Skarżący w swojej skardze podniósł zarzuty nieprawidłowej działalności Wójta Gminy Krzykosy dotyczącej rzekomego zaniechania przez Wójta obowiązku usunięcia odpadów z działki nr 134/2 w Młodzikowie oraz nieprawidłowości w prowadzeniu korespondencji urzędowej.

Z zebranego w sprawie skargi materiału dowodowego oraz z wyjaśnień złożonych przez inspektora ds. rolnych i ochrony środowiska, panią Darię Skowrońską-Matuszak jednoznacznie wynika, że sprawa została zainicjowana ustnym zgłoszeniem Pana A.W. w dniu 7 marca 2025 r., potwierdzonym notatką służbową pracownika Urzędu Gminy. Wójt Gminy podjął natychmiastowe działania wyjaśniające, w tym dokonano wizji lokalnej terenu, podczas której stwierdzono obecność odpadów komunalnych i elektrotechnicznych. W dniu 19 marca 2025 r. odpady zostały usunięte, o czym skarżący został poinformowany pismem z dnia 19 marca 2025 r. (znak OSR.6236.1.2025). Pomimo tego Pan A.W. w kolejnych miesiącach kierował do Urzędu Gminy liczne pisma i e-maile, twierdząc, że nie wszystkie odpady zostały usunięte lub że usunięcie miało charakter „pozorny”. Urząd każdorazowo udzielał odpowiedzi, informując o podjętych działaniach i stanie faktycznym. Ostatecznie w dniu 31 lipca 2025 r. pracownicy Urzędu ponownie dokonali oględzin działki, potwierdzając, że wskazane odpady zostały usunięte, a teren jest oczyszczony, co potwierdza pismo Wójta z dnia 22 sierpnia 2025 r. Co do kwestii formalnych, z akt sprawy wynika, że część pism składanych przez skarżącego nie spełniała wymogów formalnych określonych w art. 63 oraz art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego — w szczególności brakowało podpisu własnoręcznego lub kwalifikowanego. Wójt Gminy dwukrotnie wzywał Pana Wojciechowskiego do uzupełnienia braków formalnych w terminie ustawowym, czego jednak nie uczyniono. Zgodnie z art. 64 § 2 k.p.a., pisma nieuzupełnione w terminie pozostają bez rozpoznania.

Wójt Gminy działał zatem w granicach obowiązującego prawa i nie miał możliwości merytorycznego rozpatrzenia wniosków niespełniających wymogów formalnych. Wbrew twierdzeniom skarżącego, urząd nie odmówił udostępnienia dokumentów — w dniu 3 czerwca 2025 r. przesłano mu kopię żądanego pisma, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji sprawy.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w sprawie nie stwierdziła żadnych uchybień w działaniach Wójta ani pracowników Urzędu. Wszystkie czynności były wykonywane terminowo, rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa: Wójt podjął działania mające na celu usunięcie odpadów oraz przeprowadził ponowne oględziny terenu, a Skarżący był każdorazowo informowany o przebiegu sprawy. Brak możliwości rozpoznania niektórych pism wynikał wyłącznie z niedochowania przez skarżącego wymogów formalnych, a nie z beczynności organu. Rada uznała, że przedstawione przez skarżącego zarzuty dotyczące „pozornego usunięcia odpadów”, „braku reakcji urzędników” czy „naruszenia prawa do informacji” nie znalazły potwierdzenia w materiale dowodowym.

Wójt Gminy Krzykosy w sposób prawidłowy i zgodny z prawem realizował swoje obowiązki w zakresie ochrony środowiska i rozpatrywania wniosków mieszkańców. Odpady z działki nr 134/2 zostały usunięte, a skarżącemu udzielano odpowiedzi na bieżąco.

W świetle zgromadzonej dokumentacji brak jest podstaw do stwierdzenia, że Wójt dopuścił się zaniechania lub nienależytego wykonywania obowiązków służbowych.

Komisja zarekomendowała Radzie Gminy Krzykosy podjęcie uchwały uznającej skargę na działalność Wójta Gminy Krzykosy za bezzasadną.

Rada Gminy Krzykosy po rozpatrzeniu skargi z dnia 27 sierpnia 2025 roku za zasadne w całości uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażone na posiedzeniu Komisji w dniu 19 września 2025 roku.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Krzykosy postanowiła uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.