

**UCHWAŁA NR XV/.../2025**  
**RADY GMINY KRZYKOSY**

z dnia 23 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krzykosy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 13 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572 ze zmianami) Rada Gminy Krzykosy uchwala, co następuje:

**§ 1.** Skargę na działalność Wójta Gminy Krzykosy z dnia 22 sierpnia 2025 roku złożoną przez A. W. w przedmiocie sposobu udzielenia odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 6 sierpnia 2025 r. uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Krzykosy do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skarg, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XV/.../2025**  
**RADY GMINY KRZYKOSY**  
**Z DNIA 23 PAŹDZIERNIKA 2025 R.**

Zgodnie z art.18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572 ze zmianami), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W dniu 22 sierpnia 2025 roku do Wójta Gminy Krzykosy wpłynęła skarga A. W. na działania Wójta Gminy Krzykosy w związku z odpowiedzią z dnia 20.08.2025 r. na pismo Skarżącego z dnia 6.08.2025 r. Przedmiotowa skarga w dniu 22 sierpnia 2025 roku została przekazana Radzie Gminy Krzykosy jako właściwej do jej rozpatrzenia.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę tę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Krzykosach.

Nadto pismem opatrzonym datą 19 września 2025 roku Skarżący został powiadomiony, że przedmiotowa skarga zostanie rozpatrzona w terminie do 31 października 2025 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 września 2025 roku zapoznała się z dokumentacją dotyczącą skargi oraz wyjaśnieniami pracownika merytorycznego.

Skarżący w swojej skardze podniósł zarzuty nieprawidłowej działalności Wójta, która narusza jego zdaniem zasady jawności, gospodarności oraz rzetelności w zarządzaniu mieniem publicznym. Skarga dotyczy dokładnie jednej odpowiedzi Wójta z dnia 20 sierpnia 2025 r. na pismo z dnia 6 sierpnia 2025 r., w którym Skarżący zwrócił się o wyjaśnienie okoliczności sprzedaży działki nr 230/4 w Murzynówku.

Z zebranego w sprawie skargi materiału dowodowego oraz z wyjaśnień złożonych przez inspektora ds. gospodarki gruntami, panią Lidię Michalak jednoznacznie wynika, że wszelkie działania Wójta Gminy Krzykosy w sprawie sprzedaży ww. działki były zgodne z obowiązującymi przepisami, a zarzuty zawarte w skardze nie znajdują potwierdzenia w faktach ani prawie.

W procedowanej sprawie Skarżący wielokrotnie kierował do organu wykonawczego gminy pisma. Na wszystkie te wystąpienia udzielono odpowiedzi, m.in. pismami z dnia 23.04.2025, 11.06.2025, 27.06.2025, 7.07.2025, 20.08.2025 - dokonując wyjaśnień i przedstawiając stanowisko Gminy w sposób pełny i zgodny z obowiązującymi przepisami. Sprzedaż przedmiotowej nieruchomości została przeprowadzona w trybie przetargowym, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami. Procedura odbywała się w sposób transparentny, a akt notarialny został sporządzony przez notariusza. Gmina, jako właściciel nieruchomości, była uprawniona do dysponowania swoim mieniem w ramach obowiązujących przepisów prawa. Skarżący konsekwentnie domagał się udostępnienia opinii prawnych i dokumentów sporządzanych na potrzeby procesowe. Dokumenty te nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, co znajduje potwierdzenie w licznych wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego (m.in. I OSK 1496/21, I OSK 1048/13, I OSK 1446/20). Strona postępowania sądowego, jaką jest Skarżący, dysponuje pełnią praw procesowych

- w tym prawem wglądu do akt sprawy i składania wniosków dowodowych - a więc przysługujące mu gwarancje są w pełni zachowane.

Podnoszone w skardze zarzuty sprowadzają się do niezadowolenia z treści udzielonych odpowiedzi. Należy jednak podkreślić, że samo niezadowolenie strony z odpowiedzi organu nie oznacza automatycznie, że doszło do naruszenia prawa lub nieprawidłowości w działaniu organu. Organ administracji publicznej nie ma obowiązku powtarzania wcześniej udzielonych wyjaśnień ani prowadzenia korespondencji o charakterze polemicznym, lecz wyłącznie obowiązek udzielania odpowiedzi zgodnie z prawem i w granicach kompetencji. Ten obowiązek został dochowany.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w sprawie uznała skargę na bezzasadną.

Komisja zarekomendowała Radzie Gminy Krzykosy podjęcie uchwały uznającej skargę na działalność Wójta Gminy Krzykosy za bezzasadną.

Rada Gminy Krzykosy po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 sierpnia 2025 roku za zasadne w całości uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyrażone na posiedzeniu Komisji w dniu 19 września 2025 roku.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Krzykosy postanowiła uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.